

Inhaltsübersicht

Einführung

Robert Chr. van Ooyen

Das Bundesverfassungsgericht im Politikfeld Öffentliche Sicherheit:

Von ‚Schleyer‘ zu ‚Luftsicherheit‘, von ‚Out-of-Area‘ zu ‚Parlamentsvorbehalt ‘Bundeswehreinsatz‘ G8-Gipfel‘

Sicherheit im (trans)nationalen Kontext

Robert Chr. van Ooyen

Staatliche, quasi-staatliche und nichtstaatliche Verfolgung?

Hegels und Hobbes' Begriff des Politischen in den

Asyl-Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts

Robert Chr. van Ooyen'

Das Demokratiedefizit des EU-Haftbefehls
vor dem Bundesverfassungsgericht

Martin H. W. Möllers

Die nachträgliche Verlängerung der Sicherungsverwahrung vor
Gericht: Bundesverfassungsgericht gegen Europäischen Gerichtshof
für Menschenrechte (EGMR) – ‚Täterschutz‘ gegen ‚Opferschutz‘?

Robert Chr. van Ooyen

‚Zwei Senate in meiner Brust‘? Die ‚Vorratsdatenspeicherung‘
im Spiegel bisheriger Europa-Rechtsprechung des
Bundesverfassungsgerichts

Robert Chr. van Ooyen

Das Bundesverfassungsgericht als außen- und sicherheitspolitischer Akteur: Von der ‚Out-of-Area-Entscheidung‘ zum ‚Tornado- und AWACS-Einsatz‘

Robert Chr. van Ooyen

‚Luftsicherheit II‘ als erneuter verfassungspolitischer Tabubruch
Das Bundesverfassungsgericht gibt als Ersatzverfassungsgeber auch den – (noch) beschränkten – Militäreinsatz im Innern frei

Robert Chr. van Ooyen

Parlamentarische Kontrolle der Unterstützungseinsätze der Bundespolizei im Verbundsystem der Inneren Sicherheit – Politik- und Realitätsferne im ‚halbierten‘ Föderalismus der Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts zu ‚Dresden‘ und ‚1. Mai‘ in Berlin

Robert Chr. van Ooyen

„Migrationskrise als föderales Verfassungsproblem“?
Wo Gutachter Di Fabio recht haben könnte – und wo nicht

Martin H. W. Möllers

Das Urteil des Bundesverfassungsgerichts zum BKA-Gesetz – Hintergrund und Bewertung

Inhalt

Vorwort	15
---------	----

Einführung

Robert Chr. van Ooyen

Das Bundesverfassungsgericht im Politikfeld Öffentliche Sicherheit:

Von ‚Schleyer‘ zu ‚Luftsicherheit‘, von ‚Out of Area‘ zu ‚Parlamentsvorbehalt ‘Bundeswehreinsatz‘ G8-Gipfel‘	19
1 Grundpositionen in der aktuellen Sicherheitsdebatte	19
2 Die beiden sicherheitspolitischen Grundlinien in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts	22
2.1 Bundesverfassungsgericht und innere Sicherheit	23
2.2 Bundesverfassungsgericht und äußere Sicherheit	26
3 ‚Einsatz‘ der Bundeswehr beim G8-Gipfel und Parlamentsvorbehalt?	28
3.1 Umfang und Art der Beteiligung der Bundeswehr	28
3.2 Bewertung von Regierung und Opposition	29
3.3 Klage Bündnis 90 / Die Grünen und Entscheidung Bundesverfassungsgericht	31

Sicherheit im (trans)nationalen Kontext

Robert Chr. van Ooyen

Staatliche, quasi-staatliche und nichtstaatliche
Verfolgung?

Hegels und Hobbes' Begriff des Politischen in den Asyl-Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts	37
1 Politische Verfolgung – nicht staatliche Verfolgung	37
2 Politische ist staatliche Verfolgung: Die ‚Tamilen-Entscheidung‘	38
3 Rezeption der ‚Staatstheologie‘ von Hegel und Hobbes	40
4 Staat als ‚ursprüngliche Herrschermacht‘ bei Jellinek	45
5 Quasi-staatliche Verfolgung? Der ‚Afghanistan-Beschluss‘	47

Robert Chr. van Ooyen

Das Demokratiedefizit des EU-Haftbefehls
vor dem Bundesverfassungsgericht

	53
1 Hintergrund und Position des Beschwerdeführers	53
2 Position der Bundesregierung	56
3 Begründung des BVerfG	58
3.1 Kein Verstoß gegen das Demokratieprinzip, da keine ‚Entstaatlichung‘	59
3.2 Rahmenbeschlüsse der EU – bloß Völkerrecht	63
4 Doppelmoral? Die Kritik des Gerichts an der parlamentarischen Behandlung des EU-Haftbefehls	65

Martin H. W. Möllers

Die nachträgliche Verlängerung der Sicherungsverwahrung vor Gericht: Bundesverfassungsgericht gegen Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte (EGMR) – ‚Täterschutz‘ gegen ‚Opferschutz‘?	69
1 Ausgangssituation und Einleitung	69
2 Die Schutzfunktion des Art. 103 Abs. 2 GG	73
2.1 Die rechtsstaatlichen Garantiegehalte des Gesetzlichkeitsprinzips	74
2.2 Die tatbestandliche Tragweite des Rückwirkungsverbots	76
3 Das Rückwirkungsverbot nach Art. 7 Abs. 1 EMRK im Urteil des EGMR	77
3.1 Die tatbestandliche Tragweite des Rückwirkungsverbots nach Art. 7 EMRK	79
3.2 Die Legitimation von Freiheitsentziehungen nach Art. 5 EMRK	80
4 Abwägung zwischen ‚Täterschutz‘ und ‚Opferschutz‘	82
4.1 Rechtssystematische Abwägung	82
4.2 Sicherungsverwahrung im politischen Kontext	83
4.2.1 Entwicklung der Vorschriften zur Sicherungsverwahrung im deutschen Strafrecht	84
4.2.2 Die ‚Präventionshaft‘ als Instrument zur Harmonisierung menschenrechtlicher Standards in Deutschland und Europa	91
4.2.3 ‚Abschied vom Sicherheitswahn‘	93
5 Zusammenfassung und Prognose	96

Robert Chr. van Ooyen

,Zwei Senate in meiner Brust‘? Die		
,Vorratsdatenspeicherung‘ im Spiegel bisheriger		
Europa-Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts		99
1	Rückblick: Maastricht und Solange I + II	100
2	Entscheidungen bis zum Europäischen Haftbefehl	101
3	Die Vorratsdatenspeicherung vor dem Hintergrund Lissabon	103
3.1	Lissabon: Die Rückkehr zu Maastricht und das Letztentscheidungsrecht des Zweiten Senats	103
3.2	Vorratsdatenspeicherung: Die Rückkehr zu Solange II des Ersten Senats	106

Robert Chr. van Ooyen

Das Bundesverfassungsgericht als außen- und sicherheitspolitischer Akteur:		
Von der ,Out-of-Area-Entscheidung‘ zum ,Tornado- und AWACS-Einsatz‘		113
1	Erste Grenzverschiebung: Zulässigkeit von Out-of-Area-Einsätzen als bloße Kompetenzfrage – die verfassungspolitische Grundentscheidung zum Bundeswehreinsatz (1994) und die Kosovo-Entscheidung (1999)	116
2	Zweite Grenzverschiebung: Erweiterte Sicherheit als Domäne der Regierung – die Entscheidungen zum NATO-Strategiekonzept (2001) und AWACS-Einsatz in der Türkei (2003)	122
3	Dritte Grenzverschiebung: Vom Raum euro-atlantischer zur globalen Sicherheit – die Tornado-Entscheidung 2007	127
4	Aktueller Nachtrag: Entscheidung zum AWACS-Einsatz Türkei (2008)	130

Robert Chr. van Ooyen

	„Luftsicherheit II“ als erneuter verfassungspolitischer Tabubruch. Das Bundesverfassungsgericht gibt als Ersatzverfassungsgeber auch den – (noch) beschränkten – Militäreinsatz im Innern frei	133
1	Rückblick: Die „Out-of-Area-Entscheidung“	133
2	Vorspiel: Die Entscheidung „Bundeswehreinsatz G8-Gipfel“	134
3	„Kalte“ Verfassungsänderung	137
3.1	Streit zwischen den Senaten	137
3.2	Die Plenarentscheidung	140
3.3	Ein letzter Mohikaner	142
4	Dokumentation: Abweichende Meinung von Richter Gaier (Auszug)	143

Robert Chr. van Ooyen

	Parlamentarische Kontrolle der Unterstützungseinsätze der Bundespolizei im Verbundsystem der Inneren Sicherheit – Politik- und Realitätsferne im „halbierten“ Föderalismus der Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts zu „Dresden“ und „1. Mai“ in Berlin	151
1	Hintergrund	152
2	„Sonderpolizei“ des Bundes in einem „Trennsystem“ des deutschen Föderalismus?	154
3	Kaum parlamentarische Kontrollrechte des Bundestags	158

Robert Chr. van Ooyen

„Migrationskrise als föderales Verfassungsproblem“? Wo Gutachter Di Fabio recht haben könnte – und wo nicht	163
1 Gesetzmäßigkeitsprinzip	165
2 „Bundestreue“?	168
3 Grenzkontrolle als Element „ewiger, souveräner Kern-Staatlichkeit“?	169

Martin H. W. Möllers

Das Urteil des Bundesverfassungsgerichts zum BKA-Gesetz – Hintergrund und Bewertung	173
1 Einleitung	173
2 Die neuen Befugnisse der Gesetzesnovelle für das Bundeskriminalamt	174
3 Gründe für den Anlass zu den Verfassungsbeschwerden	177
4 Ergebnis des Urteils des Bundesverfassungsgerichts	178
5 Bewertung des Urteils	181
Hinweise zu den Autoren	185